

Bogotá D.C., 15 de abril de 2026

Doctor  
**ELIAS APONTE BUSTAMANTE**  
Secretaria General de Organismo de Control  
Concejo de Bogotá  
[secretariageneral@concejobogota.gov.co](mailto:secretariageneral@concejobogota.gov.co)  
Ciudad

Asunto: Respuesta Proposición No.  
Destino: ELIAS APONTE BUSTAMANTE  
Anexos: N/A  
Dep: Gerencia General  
RAD: PQRS-D-S26-00440

CONCEJO DE BOGOTÁ 16-04-2026 10:49:22

2026ER7794 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: EMPRESA METRO DE BOGOTÁ S.A./JOSE LEONIDAS NARVÁEZ M  
DESTINO: SECRETARIA GENERAL/APONTE BUSTAMANTE ELIAS  
ASUNTO: PROPOSICIÓN NO. 341 DE 2026  
OBS: RESPUESTA

**Asunto:** Respuesta **Proposición No. 341 de 2026**, aprobada en Sesión de la Plenaria el 09 de abril de 2026.

**Referencia:** Radicado Concejo de Bogotá No. 2026EE1990 **LA PRIVATIZACIÓN DE ENTIDADES Y ESCENARIOS PÚBLICOS BAJO LA ADMINISTRACIÓN DE GALÁN**

Respetado doctor, Bustamante:

En atención a la comunicación del asunto, por medio de la cual remite la Proposición presentada por los Honorables concejales Ana Teresa Bernal, Jairo Alfonso Avellaneda y Jose Cuesta Novoa nos permitimos dar respuesta a los asuntos de competencia de la Empresa Metro de Bogotá S.A., así:

***Petición:***

- 1. ¿Existe una política integral de la administración distrital orientada a la privatización, concesión o entrega en operación de entidades y escenarios públicos?***
- 2. ¿Cómo define la administración los conceptos de “privatización”, “concesión” y “alianza público-privada” en el marco de su plan de gobierno?***
- 3. Relacione en detalle, los actuales procesos de privatización mediante Asociación Público Privada, venta de activos, privatización de áreas comunes y tercerización de servicios en los sectores de: Servicios públicos, educación, salud, recreación y deporte, cultura, movilidad e integración social. Adjunte listado relacionando sector, tema, operador o asociación, montos y tiempo.***
- 4. ¿Qué objetivos persigue la administración al promover estos esquemas en entidades como ETB, Grupo de Energía de Bogotá, La Rolita y escenarios como el Estadio El Campín?***
- 5. ¿Qué estudios técnicos, financieros y de conveniencia económica respaldan la decisión de vincular capital privado en entidades y escenarios públicos?***
- 6. En el caso de escenarios deportivos y culturales, ¿qué criterios justifican su entrega a privados frente a su administración pública directa?***

- 7. ¿Qué indicadores muestran que estos activos están siendo ineficientemente gestionados por el sector público?**
- 8. ¿Qué tipo de modelo se contempla en cada caso (venta de participación, concesión, APP, operación privada, entre otros)?**
- 9. ¿Cuál sería el nivel de control que conservaría el Distrito en cada uno de estos esquemas?**
- 10. En el caso del Estadio El Campín, ¿se contempla cesión total, parcial o únicamente operación y mantenimiento?**
- 11. ¿Cómo se garantizará que los escenarios públicos continúen siendo accesibles para la ciudadanía, organizaciones comunitarias y el deporte aficionado?**
- 12. ¿Qué medidas se adoptarán para evitar la exclusión por razones económicas en el uso de estos espacios?**
- 13. ¿Se prevén cambios en tarifas, condiciones de acceso o priorización de eventos tras la participación privada?**
- 14. ¿Cómo se garantizará la continuidad, calidad y universalidad del servicio en entidades como ETB o Grupo de Energía de Bogotá?**
- 15. ¿Qué mecanismos regulatorios se implementarán para evitar abusos de posición dominante o incrementos tarifarios?**
- 16. ¿Cuántos empleos podrían verse afectados en entidades y escenarios públicos?**
- 17. ¿Qué garantías laborales se ofrecerán a los trabajadores actuales?**
- 18. ¿Se contemplan procesos de tercerización o cambios en las condiciones de contratación?**
- 19. ¿Se someterán estas iniciativas a discusión y aprobación del Concejo de Bogotá?**
- 20. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana se habilitarán para discutir la intervención de privados en bienes públicos?**
- 21. ¿Se publicarán de manera íntegra los estudios previos, contratos y condiciones de estos procesos?**
- 22. ¿Qué marco legal habilita la intervención de privados en estos activos públicos?**
- 23. ¿Cómo se protegerá el patrimonio público en caso de contratos de largo plazo?**

- 24. ¿Qué cláusulas de reversión o terminación anticipada se contemplan?**
- 25. ¿Qué riesgos ha identificado la administración en procesos similares en otras ciudades o países?**
- 26. ¿Qué lecciones se han tomado de experiencias previas de concesión o privatización de escenarios deportivos y empresas públicas en Colombia?**
- 27. ¿Cómo se evitará la concentración económica o la captura de rentas públicas por privados?**
- 28. ¿Cuál es la visión de la administración sobre el papel del Estado en la gestión de bienes y servicios públicos?**
- 29. ¿Cómo se armoniza esta política con el derecho a la ciudad y el acceso equitativo a bienes públicos?**
- 30. ¿Qué criterios definen qué activos deben permanecer bajo control público y cuáles pueden ser gestionados por privados?**
- 31. ¿Sí o no: la administración distrital contempla la enajenación total o parcial de la participación pública en la ETB durante este cuatrienio?**
- 32. ¿Sí o no: existe la intención de reducir la participación accionaria del Distrito en el Grupo de Energía de Bogotá?**
- 33. En caso afirmativo, ¿cuál es el porcentaje específico que se proyecta enajenar en cada entidad?**
- 34. Dentro de este proceso, sírvase informar si el Distrito cuenta con acciones preferentes, describa la naturaleza de estas acciones, cuál es su sustento y que implicaciones tienen estas en la capacidad de toma de decisiones.**
- 35. ¿Puede la administración entregar, con fecha y autor, los estudios técnicos que recomiendan la participación privada en estas empresas?**
- 36. ¿Sí o no: dichos estudios concluyen que la gestión pública actual es ineficiente?**
- 37. Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles son los indicadores concretos de ineficiencia en la ETB y el Grupo de Energía de Bogotá?**
- 38. ¿Se realizaron valoraciones independientes de mercado de ambas empresas? ¿Quién las hizo y bajo qué metodología?**

- 39. ¿Reconoce la administración que el Grupo de Energía de Bogotá es una empresa rentable que genera utilidades y dividendos al Distrito?**
- 40. En ese caso, ¿cómo justifica vender o reducir participación en un activo estratégico que genera ingresos sostenidos?**
- 41. ¿Cuál ha sido el comportamiento financiero reciente de la ETB y qué medidas de fortalecimiento público se han intentado antes de considerar una eventual privatización?**
- 42. ¿Cuánto dejaría de recibir el Distrito en dividendos en caso de vender participación en el Grupo de Energía de Bogotá?**
- 43. ¿Existe un cálculo oficial del costo de oportunidad de dicha decisión?**
- 44. ¿Sí o no: la administración garantiza que no se venderán activos estratégicos por debajo de su valor real?**
- 45. ¿Qué mecanismos concretos evitarán una subvaloración de la ETB?**
- 46. ¿Cómo garantizará el Distrito el control sobre un sector estratégico como la energía si reduce su participación en el Grupo de Energía de Bogotá?**
- 47. ¿Sí o no: la administración considera que telecomunicaciones y energía son sectores estratégicos que deben permanecer bajo control público?**
- 48. En caso negativo, ¿cuál es el sustento de esa posición?**
- 49. ¿Puede la administración garantizar que la eventual participación privada no derivará en incrementos tarifarios para los usuarios?**
- 50. ¿Qué evidencia concreta respalda esa garantía?**
- 51. ¿Qué mecanismos regulatorios específicos se activarán en caso de abuso de posición dominante?**
- 52. ¿Puede citar un caso comparable en el que la privatización haya mejorado tarifas, cobertura y calidad simultáneamente?**
- 53. ¿Qué riesgos reconoce la administración en estos procesos y cómo piensa mitigar-los?**
- 54. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana está implementando la actual administración del alcalde Galán en el marco de estos procesos de privatización?, ¿Se generan espacios de información?, ¿se implementan esquemas de veeduría ciudadana?, ¿Cuál es el seguimiento a los mecanismos de PQR?, ¿Qué otro tipo de mecanismos está implementando la administración distrital?**

**Respuesta:** De conformidad con lo establecido en el artículo 465 del Decreto 642 de 2025 “respuesta a proposiciones”, la Empresa Metro de Bogotá informa que los temas relacionados en los interrogantes planteados no son de competencia de la entidad. Lo anterior, con el fin de que sea la respectiva Comisión del Concejo de Bogotá, quien determine el sujeto objeto del Control Político


Cordialmente,


**LEONIDAS NARVAEZ**

Gerente General

Empresa Metro de Bogotá

Anexos:

Proyectó: Adriana Correa Martínez – Profesional GCU 

Revisó: Carlos Felipe Rey – Profesional Gerente Jurídica 

Aprobó: Priscila Sánchez – Gerente Jurídica 